

# ¿Monatómico, diatómico o qué?

por [Barry Carter](#)

---

En su [conferencia en Dallas](#), David Hudson dijo:

"Para aquellos de ustedes que están interesados, ¿sabían que la NASA ha aprendido que pueden raspar el tejido de los controles de los astronautas y poner el equivalente de un instrumento detector de mentiras en el tejido y que cuando el astronauta está ahí afuera, sabes, a millones de años luz de distancia, que cuando está sometido a estrés, las células experimentan el estrés instantáneamente en la Tierra a pesar de que no están en su cuerpo".

¿Significa esto que los astronautas de la NASA han estado a millones de años luz de camino a la Luna o significa que David Hudson puede estar equivocado acerca de las cosas?

El método científico requiere que confirmemos las hipótesis de David Hudson. Solo porque David Hudson dice que la forma ORMUS de los elementos de transición es monatómica no significa necesariamente que sean monatómicos.

David Hudson no ha proporcionado ninguna evidencia para probar su hipótesis de que la forma ORMUS de los elementos de transición es monatómica en todos los casos. La única evidencia empírica a la que David Hudson hace referencia es su observación de que estos elementos deben ser monatómicos porque si fueran más grandes que un solo átomo se mostrarían en la espectroscopia de difracción de rayos X porque la longitud de onda de 15 angstrom de los rayos X tendría que impactar La muestra dos veces en una diátomea o mayor.

Hay otra condición, que podría aplicarse aquí sin embargo. Una diátomea con un núcleo unido o condensado y electrones emparejados puede ser más pequeña que un mono de oro convencional. Explicaré lo que quiero decir más adelante en este artículo.

No he visto ninguna evidencia de que los materiales del estado m sean monoatómicos. Dado que existen en la naturaleza con un peso reducido, deben estar en algún estado hasta ahora desconocido. Dado que no pueden analizarse utilizando métodos de espectroscopia basados en electrones, no deben tener electrones no pareados, lo que debería dar una lectura. Hudson hace una declaración a este efecto en su patente:

"Intentar cuantificar el número de electrones que quedan en una ORME es extremadamente difícil debido a los electrones perdidos por la oxidación, el tratamiento térmico y la incapacidad, excepto por la teoría, de cuantificar pares de electrones usando cuantos de electrones. Sin embargo, se establece que ORME no tiene electrones de valencia disponibles para el análisis espectroscópico estándar, como la absorción atómica, la espectroscopia de emisión o la espectroscopia de plasma de acoplamiento inductivo. Además, la fluorescencia de rayos X o la espectrometría de difracción de rayos X no responderán de la misma forma que lo hacen con los metales T en el estándar análisis."

Para exhibir las propiedades asociadas con los bosones, es decir, la superconductividad, la [tunelización](#), la [superfluidez](#) y la coherencia de espín, deben ajustarse a los criterios de los bosones. Todos los bosones tienen un número par de sub-partículas, mientras que los fermiones tienen un número impar de sub-partículas. La unidad más pequeña de átomos de oro, que podría ser un bosón, es una diátomea.

[Superfluidez](#), superconductividad y [tunelización de Josephson](#) son propiedades bosónicas. Estos fenómenos no existen en los fermiones. La distinción entre bosones y fermiones parece ser bastante bien aceptada por los físicos modernos. Si solo los bosones pueden mostrar superfluidez y superconductividad, entonces parece razonable que el polvo de oro blanco mágico que Hudson dice que es una unidad única, un superconductor tendría que ser un bosón. Esto significa que debe tener un número par de protones, neutrones y electrones.

Dado que los elementos están definidos por el número de protones que tienen (diferentes números de neutrones definen los isótopos de un elemento dado y diferentes números de electrones definen los iones), entonces el oro, con un número desigual de protones, no puede ser tanto monoatómico como bosónico. Si tuviera un protón más sería mercurio, si tuviera uno menos, sería platino.

Usando esta lógica, los elementos de ORMUS que podrían ser monoatómicos serían níquel, rutenio, paladio, osmio, platino y mercurio porque estos elementos tienen un número par de protones. Los elementos ORMUS que no podrían tener una verdadera forma monoatómica serían cobalto, cobre, rodio, plata, iridio y oro.

Hudson afirma, y otros han confirmado, que la forma ORMUS de todos estos elementos existe en la naturaleza. También afirma que, en ciertas circunstancias, se "parecen" a otros elementos. Dijo que el oro del estado m, en varias etapas de su fabricación, parecía hierro, sílice y aluminio. Dado que los elementos ORMUS de origen natural han evadido la detección por espectroscopia moderna, desde que se inventó la espectroscopia, parece razonable suponer que se están disfrazando de otros elementos.

También deben coincidir con las propiedades físicas de los elementos que se disfrazan. Esto significa que ORMUS rodio, por ejemplo, mediría que tiene una gravedad específica similar a algunos elementos más ligeros, si aceptamos la regla 5/9 de Hudson. Pero recuerde, la pérdida de peso, que Hudson describió en su patente, ocurrió en el primer ciclo de calentamiento y enfriamiento después de que el material se calentó y se lavó con hidrógeno gas. ¿Este proceso cambia la aurida de oro monatómica en mercurio monatómico con la adición de un átomo de hidrógeno o, quizás, dos o más núcleos de oro se unen en este proceso para formar otra configuración bosónica?

Como mencioné anteriormente, si estos elementos son superconductores de una sola unidad (es decir, si son superconductores

como mono o diatómicas), este estado superconductor requiere que sean bosones en lugar de fermiones. Aquí hay una descripción de algunas de estas propiedades bosónicas de una página web del Instituto Americano de Física:

"Un superfluido es un líquido que fluye sin viscosidad o fricción interna. Para que un líquido se convierta en superfluido, los átomos o moléculas que forman el líquido deben enfriarse o "condensarse" hasta el punto en que todos ocupan el mismo estado cuántico. El líquido de helio-3, un átomo cuyo núcleo está formado por un número impar de partículas, es un tipo de partícula conocida como fermión. Los grupos de fermiones no pueden ocupar el mismo estado cuántico.

Al enfriar el líquido a una temperatura suficientemente baja, los átomos de helio-3 pueden emparejarse (panel izquierdo). El número de partículas en cada núcleo se suma a un número par, lo que lo convierte en un tipo de partícula conocida como bosón. Los grupos de bosones pueden caer en el mismo estado cuántico y, por lo tanto, se puede lograr la superfluidez. Helio-4 (panel central), un bosón, no necesita emparejarse para formar un superfluido; grupos de átomos de helio-4 se condensan en el estado superfluido a aproximadamente 2 grados por encima del cero absoluto. La superfluidez, especialmente la que existe en el helio-3, es análoga a la superconductividad a baja temperatura convencional, en la que los electrones fluyen a través de ciertos metales y aleaciones sin resistencia. En un superconductor (panel derecho), los electrones, que son fermiones, se emparejan en el cristal metálico para formar "pares de Cooper", bosones que luego pueden condensarse en un estado superconductor.

Esta cita con imágenes se puede encontrar en <http://www.aip.org/png/html/helium3.htm>

Dado que tanto la superconductividad como la [superfluidez](#) se han observado como propiedades del oro ORMUS y como se sabe que el oro metálico tiene un número desigual de protones y electrones, el oro ORMUS debe ser un bosón a pesar del hecho de que el oro metálico monatómico sería un fermión.

¿Cómo podría suceder esto? Puedo pensar en un par de maneras. Una forma se describe en la cita anterior donde dos núcleos de helio se emparejan para formar una diatómica de helio con núcleos condensados. Esto también puede suceder con el elemento 79 (oro). Los núcleos condensados de tal diatómica de oro tendrían un número par de protones (158) y neutrones (236). Esto haría del oro diatómico un bosón, que es capaz de los comportamientos bosónicos de los condensados, superconductores y [superfluidos](#) de Bose-Einstein.

La otra posibilidad podría ser que el núcleo de un monatómico de oro se uniera a un átomo de hidrógeno (por ejemplo) dando un núcleo condensado con 80 protones y 118 neutrones. Por supuesto, esto ya no sería oro sino que se habría convertido en mercurio monoatómico 198 (que sería un bosón porque tiene un número par de subpartículas).

En su conferencia en Dallas, Hudson describe cómo el mercurio en estado m puede caer al oro metálico calentándolo a fuego rojo en el aire. Me pregunto si esta puerta también se abre hacia el otro lado y el llamado oro monoatómico es realmente mercurio monoatómico.

Este sería un camino posible para que un fermión se convierta en un bosón, pero hay otro. Ya que estamos hablando de posibles mecanismos de transmutación con la suposición a priori de que la transmutación nuclear se está produciendo en el proceso químico de temperatura relativamente baja de Hudson, no parece demasiado difícil considerar que dos átomos de oro están experimentando una fusión nuclear y que Realmente tenemos una forma monoatómica del elemento 158.

Por supuesto, el gráfico periódico actualmente no sube mucho más allá del elemento 110, pero ha habido cierta especulación científica de que podría haber otra meseta de elementos estables a medida que los números atómicos se elevan más allá de cierto punto.

La superconductividad ordinaria de tipo I y II requiere una matriz sólida en la que los electrones se emparejan y se conviertan en bosones. Con la superconductividad de una sola unidad, esta matriz sólida no tendría, teóricamente, que existir. Por lo tanto, sería posible tener superconductores líquidos o gaseosos.

En el [artículo de Observaciones paranormales](#), Gary sugirió que los elementos ORMUS son superconductores de tipo III porque exhiben el efecto Meissner sin estar en una matriz rígida. Sugiere que la fluctuación térmica, que evita la superconductividad a altas temperaturas en una matriz metálica, se supera enfriando el metal a temperaturas criogénicas. Esta fluctuación térmica en la matriz no sería un problema en un superconductor de una sola unidad (mono o diatómicas).

Las trampas ORMUS de levitación magnética dependen del comportamiento superconductor del efecto Meissner de los elementos ORMUS en el agua. El agua es diamagnética y levita en campos magnéticos. En este modelo, el diamagnetismo y el efecto Meissner pueden llegar a ser una y la misma cosa.

Un colega ha observado que ORMUS hecho de metal con ozono y pH oscilante es muy sensible a los campos magnéticos. Tiene muchas historias de cómo estos líquidos exhiben un comportamiento antimagnético cuando se exponen a campos magnéticos en movimiento. Él ha informado que la mayor cantidad de energía de estas sustancias a veces invocaría una experiencia extracorpórea de una sola bocanada después de haber sido estimuladas con un imán en movimiento. Frecuentemente reportó dificultades para contener estos materiales ORMUS realmente energéticos.

Mis experiencias más profundas de ORMUS se debieron a la ingestión de materiales de ORMUS hechos de metal que se habían "escapado" de la proximidad a un campo magnético en movimiento. Otros investigadores también han notado dificultades para mantener los productos de ORMUS de mayor energía confinados a los contenedores.

En resumen, estos comportamientos sugieren que tenemos superconductores de una sola unidad. Los superconductores de una sola unidad tendrían que ser bosones. Los bosones tendrían que tener un número par de protones, neutrones y electrones. La materia condensada, es decir, una diatómica de oro, proporcionaría un mecanismo que uniría muchas de las propiedades extrañas que hemos observado en los materiales ORMUS. La superconductividad, la [superfluidez](#), la tunelización, la coherencia cuántica biológica, el diamagnetismo y la increíble diatómica ([invisibilidad de la fluorescencia de rayos X](#)) podrían explicarse con esta teoría.

Hay otro hecho relacionado que Hudson no aborda adecuadamente en ninguna fuente que pueda encontrar. Este es el hecho del cambio de peso de estos elementos cuando pasan del metal al estado móvil. Hudson ha observado esto al igual que Jim, el Esenio y otros. ¿Cuáles son las físicas de este fenómeno?

En agosto de 1996, Matti Pitkanen me escribió sobre un fenómeno descrito en un artículo de Scientific American que podría ayudar a entender esto. Matti escribió:

"En la página de inicio monoatómica encontré una referencia al artículo de Scientific American sobre núcleos giratorios con las siguientes propiedades. Cuando fue bombardeado con protones (si recuerdo correctamente) se obtuvieron nuevos núcleos más pesados de un núcleo pesado dado. Lo peculiar fue que los momentos de inercia (proporcional a la masa) no se modificó en absoluto cuando los nucleones se agregaron al núcleo original. Tampoco se modificó la estructura de la banda del espectro de rotación. Como si los protones hubieran desaparecido. Puede adivinar la continuación en otra hoja espaciotemporal y, por lo tanto, no lo haría. ¡Participa de la rotación ni contribuye al momento de inercia! "

Uno podría suponer que la pérdida de peso cuando estos metales pasan a su estado-m es análogo al cambio de estado por el que pasa el electrón cuando está emparejado con Cooper. Dado que la mayor parte de la masa de un átomo está en los nucleones, parece muy poco probable que el par de electrones de Cooper sea responsable de esta pérdida de peso. Si, por otro lado, los nucleones de dos átomos idénticos también fueran emparejados por Cooper, esto les permitiría convertirse en un condensado de Bose-Einstein con las propiedades de un solo átomo. Esta diatomea podría asumir el peso de un solo átomo.

Gary sugirió que el artículo de Scientific American al que se refiere Matti brinda apoyo a su teoría de que existen varios niveles de apareamiento de Cooper de electrones. Gary escribió:

"También mencionaré algo sobre la referencia de DH en Scientific American [octubre de 1991]:

"Un núcleo superdeformado giratorio se ralentiza en pasos discretos, cada vez que emite rayos gamma, o fotones altamente energéticos. Las emisiones producen una banda característica de picos de energía separados por igual. La sorpresa: el espectro de algunos núcleos superdeformados diferentes era casi idéntico. "

Le sugiero que estas emisiones escalonadas discretas sean el resultado de la ruptura de los circuitos de valencia, un par a la vez, liberando su energía del circuito (como una emisión). Dado que la energía de emisión es una función de la energía almacenada en el circuito de valencia (y por lo tanto no es constante), cuando se observa que, como se informó, es casi la misma para diferentes elementos, entonces esto se debe a que todos los átomos estaban cargados. en sus circuitos a casi el mismo nivel de energía; esto es muy probablemente una consecuencia de las condiciones impuestas por el entorno de instrumentación en el que se colocaron los átomos y se observaron debajo ".

Sospecho que todo este problema del par de electrones y nucleones es crucial para comprender la naturaleza de los elementos ORMUS. Si bien está claro que estos elementos pueden unirse químicamente en el estado metálico y casi metálico, no está claro en absoluto que puedan unirse químicamente en el estado m como ocurre en la naturaleza. Necesitamos diseñar algún método experimental para aclarar esto, ya que es fundamental para nuestra comprensión de estos materiales.

Veo que uno de nuestros próximos problemas es averiguar cómo determinar si los elementos de ORMUS son monátomos, diatomeas o algo más, utilizando la instrumentación científica convencional.

Sería bueno si pudiéramos hacer este tipo de determinación utilizando la química básica, pero está empezando a ser evidente que nadie entiende realmente la química del proceso de Hudson en algunos niveles muy fundamentales. Hay un problema que ni Hudson ni nadie más ha abordado, que yo sepa.

Un monatom (o diatomea) es demasiado pequeño para ser visible, pero claramente tenemos un polvo blanco (o gris o rojo marrón) que es visible. Las partículas de este polvo son claramente visibles pero, en el caso del polvo blanco de oro e iridio, no son fácilmente solubles usando ácidos fuertes. Esto sugeriría que los enlaces químicos fuertes están activos en las partículas visibles de polvo blanco.

Si los enlaces químicos mantienen juntas estas partículas de oro puro, entonces no pueden ser oro monoatómico. Tampoco pueden ser oro diatómico. ¿Cuántos átomos de oro deben unirse entre sí antes de obtener una partícula visible?

En una de sus conferencias no transcritas, David Hudson cita uno de los artículos científicos que usa como referencia. (Desearía tener la cita exacta y la referencia de la conferencia, pero no la tengo, y podría llevarle días encontrarla). La cita probablemente fue de uno de los artículos de Physical Review sobre elementos de transición monoatómica. Como recuerdo, la cita sugería que el oro monoatómico solo podría existir como un gas.

Si esto es cierto, ¿qué es lo que vemos cuando vemos una pequeña partícula blanca de oro ORMUS? ¿Cuál es el enlace que mantiene juntas estas partículas? ¿Es un enlace químico, un enlace nuclear o algo de lo que nunca hemos oído hablar? Obviamente necesitamos una teoría, que aclare cómo estos hechos aparentemente contradictorios pueden ser ciertos. La hipótesis, que sugeriría que podría reconciliar estas contradicciones, es que la unidad bosónica (que es la monatom o la diatomea) no es lo que estamos viendo en absoluto. Más bien, lo que estamos viendo es la jaula o caja en la que se encuentra la unidad bosónica.

Sospecho que prácticamente toda la manipulación química de los elementos de ORMUS no evaluables es en realidad una manipulación de la jaula molecular particular en la que se encuentra.

Si estos elementos son superconductores que exhiben propiedades diamagnéticas en el agua, tendrían que ser superconductores de "una sola unidad" en lugar de superconductores de matriz como estamos acostumbrados. Un superconductor de "una sola unidad" tendría que ser un bosón con electrones completamente emparejados Y nucleones completamente emparejados también.

La "preferencia" que parecen tener estos elementos para colgarse dentro de las jaulas moleculares podría ser que estas jaulas proporcionen algo de protección contra las fuerzas magnéticas y otras. Como superconductores de una sola unidad, tienden a retirarse de los campos magnéticos a cualquier estructura que les proporcione algo de protección contra esos campos. Mi colega notó esto cuando descubrió que una pila de diapositivas de microscopio con bandas de goma tendería a acumular ORMUS en el espacio reducido entre las diapositivas.

Aprovechó este efecto cuando colocaba una botella sellada de perlas desecantes de óxido de aluminio en el contenedor protegido con sus productos ORMUS. Afirma que estas perlas proporcionan un lugar cómodo para que el ORMUS se cuelgue y que el ORMUS "entra" en el contenedor sellado y cambia el color de las perlas indicadoras, mientras que el sello de fábrica en la botella sigue intacto. (He visto que esto sucede). La botella sellada de perlas desecantes en realidad gana peso a medida que las perlas se saturan con ORMUS.

Me gustaría sugerir que la afinidad de ORMUS por los espacios reducidos también se mantiene como una afinidad por los espacios muy estrechos dentro de las moléculas. Mientras esté en este espacio molecular interno estrecho, esperaríamos que el "campo" de Meissner ejerza algún control sobre el comportamiento y la configuración de la molécula con la que está asociado.

El Dr. Martin Chaplin, profesor de ciencias aplicadas en la Universidad de South Bank en Londres, tiene una teoría bien descrita de que el agua está generalmente compuesta por grupos de agua icosaédricos. Puede leer más sobre esta teoría en <http://www.martin.chaplin.btinternet.co.uk/intro.html> .

Estas moléculas de agua serían, en esencia, como cúpulas geodésicas moleculares que proporcionarían un espacio interior cómodo y agradable para que la unidad ORMUS se enfríe. Estas moléculas de agua con su residente ORMUS también estarían disponibles para otros enlaces químicos. Cuando se unen con radicales de hidróxido, serían visibles como un precipitado.

Como sugerí antes, el residente de ORMUS en la molécula de agua geodésica podría ejercer cierto control sobre la estructura y el comportamiento de toda la molécula a través de fuerzas energéticas sutiles como el efecto Meissner.

¿Hay alguna evidencia de que tales cambios en la estructura y el comportamiento del agua tengan lugar en la naturaleza?

Por supuesto que hay. Todos hemos visto fotos de los cristales de agua del Dr. Emoto, que han sido moldeados por la música, la oración, la contaminación o la intención. "Agua estructurada" es la palabra de moda de la industria del agua en la nueva era. El Dr. Mae-Wan Ho cree que la estructuración del agua es la base de la homeopatía. Aquí hay una cita de uno de sus artículos sobre este tema:

"A mediados de la década de 1990, los físicos cuánticos Del Giudice y Preparata y otros colegas de la Universidad de Milán, en Italia, argumentaron que los dominios cuánticos coherentes que miden 100 nm de diámetro podrían surgir en agua pura. Muestran cómo las vibraciones colectivas de las moléculas de agua en el dominio coherente eventualmente se vuelve enganchado a las fluctuaciones del campo electromagnético global. De esta manera, las oscilaciones estables y de larga duración podrían mantenerse en el agua. Una forma en que la "memoria" puede almacenarse en el agua es a través de la excitación de las oscilaciones coherentes de larga duración específicas de las sustancias en el remedio homeopático disuelto en agua. La interacción de las moléculas de agua con otras moléculas cambia la estructura colectiva del agua, lo que a su vez determinará las oscilaciones coherentes específicas que se desarrollarán. Mantenido por acoplamiento de fase entre el campo global y las moléculas excitadas, entonces, incluso cuando las sustancias disueltas se diluyen a  $10^{-12}$ , el agua todavía puede llevar las oscilaciones coherentes que pueden "sembrar" otros volúmenes de agua en dilución. El descubrimiento de que las sustancias disueltas forman grupos cada vez más grandes es compatible con la existencia de un campo coherente en el agua que puede transmitir una resonancia atractiva entre las moléculas cuando las oscilaciones están en fase, lo que lleva a la aglutinación en soluciones diluidas. A medida que el grupo de moléculas aumenta de tamaño, su firma electromagnética se amplifica de manera correspondiente, lo que refuerza las oscilaciones coherentes que lleva el agua ". [ [Http://www.i-sis.org.uk/water3.php](http://www.i-sis.org.uk/water3.php) ]

En "Estados de gel citoplásmico y agua ordenada: posibles roles en la coherencia cuántica biológica" - ( <http://www.consciousness.arizona.edu/hameroff/water2.html> ) Stuart Hameroff sugiere que la coherencia cuántica dentro del microtúbulo está relacionada con la estructuración de agua:

"Aquí consideramos tres propuestas en las que el agua ordenada puede desempeñar un papel en la coherencia cuántica biológica esencial para los sistemas vivos y la conciencia: 1) coherencia óptica cuántica en los núcleos internos de los microtúbulos ("superradiancia "y" transparencia autoinducida ") 2; ) "visión" celular; 3) aislamiento de microtúbulos de la decoherencia ambiental.

Los cambios coherentes de los que hablan Hameroff y Ho deben ser controlados por algo. Estoy postulando que la unidad ORMUS dentro de algunas moléculas de agua es el director de estos cambios coherentes. Me imagino que el ORMUS es como el conductor de un taxi despachado por radio. Usando este ejemplo, la comunicación coherente, que creemos que ocurre entre los elementos de ORMUS, podría dar a todos los taxistas en una ciudad instrucciones para cambiar de carril al mismo tiempo.

Cuando la estructura del agua cambia, se está trabajando. Los taxistas tienen que tirar de sus volantes para cambiar de carril. ¿De dónde viene la energía para este trabajo? ¿Cómo se traduce la intención de alguien que ora por un poco de agua en un cambio de la estructura de esa agua? ¿Cómo hace un pensamiento cambios coherentes en toda el agua en el cuerpo? Estos son todos los mecanismos que creo que la teoría de ORMUS finalmente ayudará a describir.

Varios investigadores, que han estado haciendo química de ORMUS durante mucho tiempo, han notado que hay similitudes entre las interacciones químicas de las formas metálicas y las interacciones químicas de las formas de ORMUS de estos elementos. También han notado diferencias. Si bien las mismas reacciones químicas pueden ocurrir con la forma ORMUS, algunas veces son más lentas o menos robustas que la reacción química correspondiente con la forma metálica. A veces se requieren muchas repeticiones para obtener el formulario ORMUS para hacer lo que queremos que haga. Esto es bastante notable en la patente de David Hudson.

En mi hipótesis, la diferencia se tendría en cuenta porque con los metales existe una interacción química directa con los elementos de transición. Con la forma ORMUS, por otro lado, la jaula molecular en la que se encuentra la unidad ORMUS media la interacción química. Todos estos procesos químicos se llevan a cabo en algún tipo de solución a base de agua. Dado que el agua ya es el mediador de estos procesos químicos, no es tan grande decir que la diferencia es que la forma ORMUS está en una jaula de agua, mientras que la forma metálica no lo es. El precipitado de ORMUS "hidróxido" sería, en este modelo, una forma de agregar las cajas de agua / ORMUS para que puedan aislarse y concentrarse visiblemente.

Este modelo también podría proporcionar una mayor comprensión de otras propiedades interesantes del agua. Como mencioné anteriormente en este artículo, el agua es diamagnética. Esto significa que es repelido ligeramente por los campos magnéticos. Mi teoría sugiere una serie de preguntas, que podrían responderse empíricamente.

- ¿Es este diamagnetismo una forma de levitación magnética superconductora de la molécula de jaula de agua / ORMUS?
- ¿Podrían los cambios en el "campo" de Meissner provocar cambios correspondientes en la estructura del agua?
- ¿La coherencia cuántica entre las unidades ORMUS modula el efecto Meissner?

Creo que los modelos ORMUS y jaula de agua de Bosonic podrían proporcionar un mejor marco para comprender la química de estos elementos.

Si bien necesitamos ver los elementos de ORMUS y sus propiedades a través de los ojos de los químicos, también debemos mirarlos a través de los ojos de físicos y místicos. Tal vez descubramos que todo este asunto que vemos a nuestro alrededor son patrones de interferencia de ondas estacionarias en un mar de energía y la energía es el aliento de Dios.

No limitemos nuestra capacidad de ver más allá del ámbito de las apariencias imponiendo las definiciones de un químico agrícola a estos fenómenos. Dado que la palabra "ORMUS" no tiene un significado científico preexistente, podemos aplicarla a toda esta clase de materiales no cuestionables sin fomentar el pensamiento rígido. Avancemos ahora a describir y nombrar las distinciones más finas de estas sustancias.